

Veiledning/kommentar til «Normallover felles forsamling»

ImF og NLM 2018



**NORSK LUTHERSK
MISJONSSAMBAND**



Veiledning/kommentar til «Normallover felles forsamling»

De senere årene har det skjedd mye positivt med det forsamlingsbyggende arbeidet på bedehuset. Organisasjonene på bedehuset finner mange steder sammen og etablerer forsamlinger i fellesskap. I disse prosessene blir likheter og ulikheter synliggjort. I særlig grad har dette vært aktualisert imellom Indremisjonsforbundet (ImF) og Norsk Luthersk Misjonssamband (NLM). NLM og ImF har ulik struktur, noe som gjør at de forskjellige nivåene i organisasjonene spiller litt ulik rolle.

Disse normallovene er et tilsvar på konkrete forespørsler der lokale ledere ber om organisasjonenes råd. I denne kommentaren til «normallover for felles forsamling» vil noen av de mest aktuelle paragrafene i normallovene belyses spesifikt. Intensjonen er at disse normallovene skal være til hjelp der det er aktuelt med samarbeidsforsamlinger. Med det er ikke alt sagt, og vi oppfordrer til en god dialog mellom organisasjonene i den aktuelle forsamlingen, og med organisasjonenes representanter på regionalt/nasjonalt hold.

§4 Medlemskap

§4.1

Medlemskap i forsamlingen kan tegnes av personer som:

- a. Bekjenner seg til den kristne tro og er døpt.*
- b. Vil arbeide på den læremessige basis og etter de formål og bestemmelser som kommer til uttrykk i §2 og 3.*

I et stadig mer uoversiktlig teologisk landskap, og i møte med mennesker med en annen bakgrunn enn de som til vanlig søker til våre fellesskap, utfordres vi til å møte mennesker med raushet f. eks i forhold til det som har med dåp å gjøre. Vi står for et luthersk dåpssyn og praktiserer det. Ved spesielle omstendigheter kan det gjøres unntak om krav til dåp ved medlemskap.

I slike tilfeller vil vi likevel gjøre oppmerksom på at dette kan medføre begrensninger knyttet til hvilke lederoppgaver det vil være naturlig å bruke vedkommende i.

§4.3

Medlemmer opptas etter medlemssamtaler.

Angående medlemssamtaler forut for medlemskap, er det viktig for oss å presisere at dette primært handler om omsorg og relasjonsbygging. En slik samtale gir et godt grunnlag for å bli bedre kjent med nye i forsamlingen, få høre deres troshistorie og bli kjent med hva de brenner for. Samtidig er det en flott mulighet til å fortelle hva forsamlingen står for teologisk og hvilke forventninger det naturlig knytter seg til det å være medlem.

Et annet moment som spiller inn, er at våre forsamlinger er demokratiske, ved at årsmøte er det høyeste organ, som bestemmer både valg av lederskap og retning for arbeidet. Dette gjør det viktig å sørge for at de som i fremtiden skal påvirke forsamlingens retning er kjent med, og til en viss grad forplikter seg på, å være lojale mot den sammenhengen de har valgt å gå inn i.

§4.2

Barn av foreldre som er medlemmer skrives inn som medlem ved dåp. Barn som er døpt i andre forsamlinger eller menigheter skrives inn etter melding fra foresatte.

En ekstra mulighet- eller utfordring, knytter seg til overgangen fra å være barn innmeldt i forsamlingen via sine foreldre- til et selvstendig medlemskap. Det er dessverre ikke slik at alle våre barn velger å følge Jesus som voksne, noe som gjør at det blir naturlig å følge også disse opp med en personlig samtale. Igjen er det viktig å presisere at dette først og fremst handler om omsorg, en ekstra mulighet til å møte en ungdom i en spennende fase i livet. Samtidig vil det være naturlig å avklare om vedkommende vil ha et aktivt forhold til forsamlingen fortsatt, eller om det av forskjellige grunner vil være naturlig å avslutte medlemskapet.

Det er viktig å presisere at et aktivt forhold til forsamlingen ikke trenger å innebære et formelt medlemskap. Det kan være ulike nivåer av forpliktelse til fellesskapet, basert både på hvor en er i sin trosreise, og også av hensyn til livssituasjon og andre spesielle personlige forhold.

§5 Årsmøte

§5.2

Stemmerett på årsmøtet har alle medlemmer som har fylt 15 år.

Årsmøtesaker:

1. *Årsmelding og revidert regnskap*
2. *Valg*
 - a. *Styre med varamedlemmer*
 - b. *Eldsteråd*
 - c. *Revisor (ikke krav om revisor som er statsautorisert eller registrert)*
 - d. *Valgnemnd for neste årsmøte*
3. *Samtale om arbeidet i året som gikk og drøfting av visjon, målsettinger og arbeidsplan for arbeidet fremover.*

Se kommentar §4.2.

§5.5

Valgkomite velges av årsmøte. Valgkomiteen består av tre personer som velges for to år av gangen. Hvert år velges det inn vekselvis ett eller to medlemmer.

Med tanke på at valgkomiteen i praksis langt på vei avgjør hvem som blir valgt til å lede forsamlingens arbeid, er det viktig å si noe om hvordan denne tillitsoppgaven bør ivaretas. I utgangspunktet er alle medlemmer med stemmerett valgbar til forsamlingens styre. Like fullt er det valgkomiteens oppgave å ta hensyn til følgende: Hvilken kompetanse behøver styret for å fungere best mulig, da både med tanke på styremedlemmenes personlige egenskaper og deres nådegaveutrustning. Videre er det viktig å ha en åpen dialog med forsamlingens ledelse, slik at personer som av ulike grunner ikke bør inn i et lederverv ikke blir forespurt. Lederskap i våre forsamlinger er basert på tillit, det er ikke en rettighet. Det er derfor viktig at valgkomiteen ivaretar også denne avveiningen før de forespør kandidater.

§6 Lederskap

§6.1.1

Forsamlingens styre er valgt til å lede arbeidet i forsamlingen, i samsvar med §2. Det åndelige arbeidet utøves i nært samarbeid med eldsterådet. Styret leder arbeidet i forsamlingen innenfor rammene til ImF og NLM sine strategier og målsetninger.

Denne paragrafen tar for seg lederskap. Noen vil nok savne en tydeligere svar i normallovene om organisering. Grunnen til at det er såpass åpent er at lederskap vil se ulikt ut fra sted til sted. Derfor vil modellene variere. Avhengig av både størrelse, historie og muligheter. I normallovene er det styret som opererer på mandat fra årsmøtet. Styret på sin side må finne gode måter å gi ulike grupper og lederfunksjoner mandat til å lede. Siden dette vil variere er det lite hensiktsmessig å binde normallovene til enkelte modeller. Forsamlingen har gjerne delt virksomheten inn i ulike virkeområder og funksjoner. Dette er det naturlig at det er styret som gir mandat til. Noen vil ha en forsamlingsleder/pastor, lønnet eller frivillig. Andre vil ha en ungdomsarbeider. Hva er deres mandat og handlingsrom? Det må styret definere. Dette gjelder også tjenestegrupper og ansvarlige for andre virkeområder i forsamlingen.

I normallovene med eldsteråd er det skissert en rolle der eldsterådet er et rådgivende og tjenende organ. De er ikke overordnet styret. Eldsterådet oppgaver vil være noe som må avklares og utvikles lokalt. Det kan være naturlig at eldsterådet får et særlig ansvar for forkynnelse og veiledning. Både styret og eldstes oppgaver er å utruste til tjeneste.

§6.2.1

Eldsterådet består av minst tre menn, som har de karaktertrekk Bibelen beskriver og tillit i forsamlingen.

Se kommentar §6.1.1

§6.1.2

Styret består av fem medlemmer og to varamedlemmer. Styret konstituerer seg selv med leder, nestleder, sekretær og evt. andre funksjoner. Styrets leder velges for ett/to år om gangen. Valgperioden for styremedlemmene er to/fire år. Varamedlemmer velges for ett/to år.

I lederskap er det å bringe inn nye ideer og impulser viktig, men like viktig er det med kontinuitet. Dette er ikke motsetninger, men begge er viktige bidrag for et sunt lederskap. Der lederskapet går på rundgang står man i fare for å tenke for kortsiktig, der det nettopp er et langsiktig perspektiv som er viktig å lede ut fra. Det er når langsiktigheten står i veien for å involvere nye generasjoner i lederskapet det blir et problem. I forslaget står det at styremedlemmer velges for 2/4 år. Det bør drøftes hva man ser seg mest tjent med. I omstillingsfaser er det særlig viktig med langsiktighet i ledelsen.

§6.2.3

Funksjonstiden er seks år, men en eldste kan gjenvelges for seks nye år. Etter to sammenhengende perioder kan en eldste gjenvelges etter minst ett års opphold.

Se kommentar §6.1.2

§7 Økonomi

§7.1

Forsamlingen tar ansvar for eget arbeid, ImFs og NLMs arbeid i Norge og NLMs misjonsarbeid internasjonalt. Styret avklarer fordelingen.

De innsamlede midlene til forsamlingen er det styret som forvalter. Gaver som er annonsert at skal gå til et formål, må gå til det formålet. Mange steder har man sett seg tjent med å ansette personer til å lede og drive arbeidet. Det gjør at det lokale arbeidet koster mer. Flere har tatt til orde for at dette vil gjøre at vi blir mer opptatt av oss selv. Som misjonsorganisasjoner ligger det i vår selvforståelse at vi er opptatt av både det lokale, nasjonale og internasjonale ved misjonsoppdraget slik vi leser i Apg. 1.8. Å drive arbeid lokalt koster, det gjør også virksomhet og satsninger i nasjonalt og internasjonalt.

Angående hvilke ytremisjonsprosjekt som skal prioriteres, er det naturlig at der ImF og NLM har et nært samarbeid, vil prosjekt knyttet til NLM har førsteprioritet ved tildeling av midler. Litt avhengig av spesielle lokale forhold vil noen steder andre ytremisjonsprosjekt knyttet til andre organisasjoner også kunne tilgodesees.

Noen ordner dette ved å budsjettere en del av de innsamlede midlene til lokalt arbeid, en del til nasjonalt og en del til internasjonalt arbeid. Andre løser det ved en eller flere typer fast givertjenester og at kollekten går til misjonsarbeid internasjonalt.

§7.2

Der forsamlingen eier huset har organisasjonene anledning til å drive aktiviteter og innsamlingsarbeid i samråd med forsamlingens styre.

Der det er flere organisasjoner på samme bedehus kan dette løses ved at det gis rom for de ulike misjonene å ha en aktivitet der de samler inn midler gjennom egne møter med kollekt, basarer og fast givertjeneste. Det er viktig at dette avklares med forsamlingens styre slik at en unngår eksempelvis basarer for tett på hverandre.

Hvordan styrkeforholdet mellom organisasjonene var ved etablering av forsamlingen kan i mange tilfeller være naturlig å legge til grunn. Dette løses best gjennom styre og årsmøte og trenger ikke være spesifisert i lovene til forsamlingen.

§7.5

Ved ansettelser skal forsamlingen rådføre seg med begge organisasjonene.

Ansettelser er et område ulikheten mellom organisasjonene blir tydelig. I ImF er dette i hovedsak et lokalt spørsmål, mens i NLM vil en ansatt være ansatt i regionen. ImF gir større frihet og ansvar, NLM vil tilby mer støtte på personalsiden, dermed vil også ansettelsesprosessen gjøres i samspill med regionen. Vår anbefaling er at spørsmålet om ansettelser er et tema forsamlingen må avklare med begge organisasjonene før det er aktuelt å ansette. Ansettelser vil også lett dreie kontakten med den organisasjon den ansatte er ansatt i. Noe den ansatte og styret må være særlig oppmerksom på.

I de tilfeller ImF har den største tyngden av medlemmene i forsamlingen vil det være naturlig at ansettelser gjøres lokalt i forsamlingen. I motsatt tilfelle vil det være mest naturlig at den ansatte ansettes i NLM regionalt. Da bør styret og den/de ansatte ha tanker om hvordan kontakten med den andre organisasjonen skal være. I de tilfeller det er to mer eller

mindre like størrelser, vil vi oppfordre til samtaler og avklaringer om dette hvor en involverer region/sentralledd. Dette med særlig tanke på å avklare hvordan en ansettelsesprosess skal være, og kontakten med organisasjonene.